

PROJEKTY UCHWAŁ
KRAJOWEGO ZJAZDU ADWOKATURY
(część programowa)

1.

Krajowy Zjazd Adwokatury uznaje, że uchwalanie, względnie wprowadzanie istotnych zmian dotyczących norm etycznych zawodu adwokata, ze względu na rangę tych zmian, winno zostać poprzedzone aprobującą, kierunkową uchwałą Krajowego Zjazdu Adwokatury.

2.

Krajowy Zjazd Adwokatury zobowiązuje Naczelną Radę Adwokacką do zwołania Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Adwokatury, który odbędzie się w trybie stacjonarnym, z zachowaniem niezbędnych wymogów bezpieczeństwa epidemicznego, a którego przedmiotem będzie przedstawienie i omówienie projektu Zbioru Zasad Etyki Adwokackiej i Godności Zawodu – Kodeksu Etyki Adwokackiej, z uwzględnieniem uwag i postulatów przedstawionych na Krajowym Zjeździe Adwokatury.

3.

Krajowy Zjazd Adwokatury zobowiązuje Naczelną Radę Adwokacką do podjęcia wszelkich działań zmierzających do uporządkowania rynku pomocy prawnej. W ramach tych działań Naczelna Rada Adwokacka zobowiązana jest opracować i przedstawić do szerokich konsultacji środowiskowych propozycje dotyczące likwidacji nieprofesjonalnej pomocy prawnej świadczonej przez osoby niewykonyjące prawniczych zawodów zaufania publicznego, koncepcji dalszego funkcjonowania rynku profesjonalnej pomocy prawnej, w szczególności przy założeniu dopuszczenia możliwości wykonywania zawodu adwokata w ramach stosunku pracy i kapitałowych osób prawnych. Po zebraniu opinii środowiskowych, Naczelna Rada Adwokacka przedstawi ww. propozycje Nadzwyczajnemu Krajowemu Zjazdowi Adwokatury, odbywającemu się w trybie stacjonarnym.

4.

Krajowy Zjazd Adwokatury negatywnie ocenia działania podejmowane przez przedstawicieli władzy ustawodawczej i władzy wykonawczej w stosunku do władzy sądowniczej. Tak zwana reforma wymiaru sprawiedliwości w rzeczywistości służyć miała w rzeczywistości uzależnieniu władzy sądowniczej od władzy wykonawczej z naruszeniem konstytucyjnej zasady trójpodziału i równoważenia się władz.

Prawdziwa reforma wymiaru sprawiedliwości winna służyć usprawnieniu i przyspieszeniu procedur sądowych, zwiększeniu tempa rozpoznawania spraw, ze szczególnym naciskiem na zwiększenie wydajności pracy wymiaru sprawiedliwości, uproszczenia procedur, odejścia od formalizmów procesowych, w szczególności formalizmów utrudniających obywatelom dostęp do wymiaru sprawiedliwości i utrudniających wykonywanie zawodów zaufania publicznego.

Krajowy Zjazd Adwokatury zobowiązuje Naczelną Radę Adwokacką do podejmowania i aktywnego wspierania wszelkich działań mających na celu ochronę praw i wolności obywatelskich, konstytucyjnych zasad demokratycznego państwa prawa, praworządności, niezależnego wymiaru sprawiedliwości, niezawisłości sędziowskiej. Naczelna Rada Adwokacka winna w sposób aktywny zabiegać o wprowadzanie przepisów ułatwiających wykonywanie zawodu adwokata, przepisów faktycznie usprawniających sprawowanie wymiaru sprawiedliwości w duchu zasad wskazanych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

5.

Krajowy Zjazd Adwokatury uznaje za pilne zadanie władz samorządu adwokackiego opracowanie strategii przeciwdziałania wszelkim przejawom utrudniania wykonywania zawodu adwokata, utrudniania dostępu do profesjonalnej pomocy prawnej, jak również opracowania strategii przeciwdziałania procesom pauperyzacji adwokatury.

Krajowy Zjazd Adwokatury wskazuje na potrzebę podejmowania działań mających na celu zwiększenie zakresu uprawnień zawodowych adwokatów, zwiększenie popytu na profesjonalne usługi prawne świadczone przez przedstawicieli prawniczych zawodów zaufania publicznego, w szczególności poprzez doprowadzenie do wyłączenia podmiotów nieprofesjonalnych z systemu pomocy prawnej, w tym z systemu nieodpłatnej pomocy prawnej finansowanej z budżetu państwa. Obowiązkiem samorządu zawodowego jest podejmowanie działań wspierających adwokatów, którzy z przyczyn od siebie niezależnych potrzebują pomocy w wykonywaniu zawodu. Działania te mogą polegać nie tylko na systemie zwolnień ze składek samorządowych, czy odbudowania systemu pomocy koleżeńskiej, ale również tworzenia warunków lokalowo–technicznych, umożliwiających osobom tego potrzebującym godne wykonywanie zawodu.

6.

Krajowy Zjazd Adwokatury negatywnie ocenia przepisy mające zagwarantować sprawne działanie wymiaru sprawiedliwości w czasie stanu epidemii lub zagrożenia epidemicznego. Za niedopuszczalne uznać należy przepisy, względnie stosowane praktyki, prowadzące do pozbawienia stron i ich pełnomocników prawa do czynnego udziału w postępowaniach. Krajowy Zjazd Adwokatury uznaje informatyzację wymiaru sprawiedliwości za jeden ze sposobów zniwelowania ryzyka epidemicznego. Informatyzacja wymiaru sprawiedliwości winna uwzględniać potrzeby i możliwości wszystkich uczestników wymiaru sprawiedliwości. Krajowy Zjazd Adwokatury zobowiązuje Naczelną Radę Adwokacką do podejmowania wszelkich działań mających na celu wypracowanie i wynegocjowanie strategii informatyzacji wymiaru sprawiedliwości uwzględniającej właściwe zabezpieczenie interesów przedstawicieli zawodów zaufania publicznego uznając, że dotychczasowe regulacje w tej materii stanowią zagrożenie dla prawidłowego i bezpiecznego wykonywania zawodu adwokata.

7.

Krajowy Zjazd Adwokatury stoi na stanowisku, że sytuacja epidemiczna wywołana wirusem SARS-CoV-2 nie uzasadnia ograniczania podstawowych obszarów funkcjonowania państwa, do których należy sprawowanie wymiaru sprawiedliwości i działalność organów administracji publicznej. Krajowy Zjazd Adwokatury zobowiązuje Naczelną Radę Adwokacką do aktywnego zabiegania by ewentualne ograniczenia epidemiczne nie prowadziły do uniemożliwiania lub ograniczania prawa do rozpoznania i załatwienia każdej sprawy sądowej i administracyjnej w rozsądnym czasie. Wprowadzane restrykcje epidemiczne nie mogą ograniczać możliwości świadczenia pomocy prawnej oraz wykonywania adwokackich czynności zawodowych.

adwokat Rafał Dębowski
delegat Izby Warszawskiej na Krajowy Zjazd Adwokatury